

Министерство образования и науки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ижевский государственный технический университет
им. М.Т. Калашникова»
Воткинский филиал

Смирнов В.А.

**Методические указания
к выполнению самостоятельной работы
по курсу «Методы оптимизации технических решений»
(для заочной формы обучения)**

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ БЕЗУСЛОВНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Воткинск 2013

УДК 519.615.7, 519.812.3

Методические указания к выполнению самостоятельной работы по дисциплине "Методы оптимизации технических решений" / Воткинский филиал Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова.

Составитель: Смирнов Виталий Алексеевич, доцент кафедры ТМ и П ВФ ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, Воткинск, 2013.

Методические указания составлены для студентов специальности 151001 – «Технология машиностроения». В них даны основные сведения, необходимые для решения задач безусловной оптимизации в технике и технологии.

Методические указания могут быть использованы при выполнении курсовых и дипломных проектов по специальности 151001.

Указания составлены на основе требований действующего государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Машиностроительные технологии и оборудование».

© Смирнов В.А., 2013

Ижевский государственный технический университет
им. М.Т. Калашникова
Воткинский филиал

ВВЕДЕНИЕ

Задачи безусловной оптимизации - это первый класс задач, с которыми мы столкнемся в курсе "Методы оптимизации технических решений". Найти решение задачи безусловной оптимизации - это значит определить значения переменных, обращающих в минимум или максимум целевую функцию. При этом не накладывается никаких ограничений на значения переменных. Методы решения подобных задач являются базой для решения более сложных задач оптимизации с ограничениями.

Многие практические задачи в конечном итоге могут быть сведены к задачам безусловной оптимизации. В данной лабораторной работе рассматриваются примеры проектирования емкостей различной конфигурации.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ И ПРИМЕРЫ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ БЕЗУСЛОВНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

1. Методы одномерной безусловной оптимизации.

Задача о баке №1.

Начнем рассмотрение методов безусловной оптимизации с простой задачи.

Пусть необходимо спроектировать цилиндрический бак объемом V (рис. 1), состоящий из дна, крышки и боковой стенки. Конструкция бака сварная.

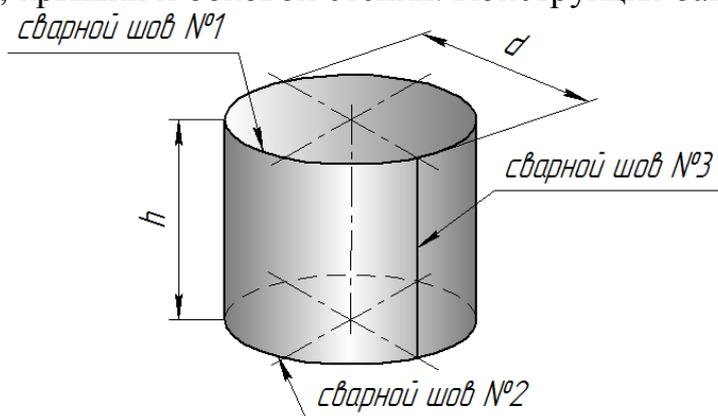


Рис. 1. Задача о баке

Проектными параметрами в данном случае являются диаметр бака d и его высота h . Их мы и должны определить.

Рассмотрим 3 варианта постановки задачи. Варианты будут отличаться друг от друга различной ЦФ:

1. ЦФ - общая площадь расходуемых листов (F);
2. ЦФ - общая длина сварных швов (L);
3. ЦФ - стоимость изготовления бака (C).

ЦФ - общая площадь расходуемого листового материала на изготовление бака ($F \rightarrow \min$).

Величину F можно определить геометрически:

$$F(d, h) = \frac{\pi d^2}{4} \cdot 2 + \pi dh \rightarrow \min \quad (1)$$

Объем бака является постоянной величиной и может быть определен по следующей формуле:

$$V = \frac{\pi d^2}{4} \cdot h \quad (2)$$

Формула (2) является условием-ограничением, связывающим значения переменных d и h . То есть в рассматриваемом примере обе переменные d и h не являются независимыми, так как связаны функциональным соотношением. Из формулы (2) выразим высоту h :

$$h = \frac{4 \cdot V}{\pi d^2} \quad (3)$$

Полученное выражение (3) подставим в формулу (1) и после преобразований получим:

$$F(d) = \frac{\pi d^2}{2} + \frac{4 \cdot V}{d} \rightarrow \min \quad (4)$$

Получили ЦФ, зависящую от одной переменной d . График полученной зависимости $F(d)$ для $V=0,1 \text{ м}^3$ показан на рис. 2. Хорошо видно, что имеется точка минимума.

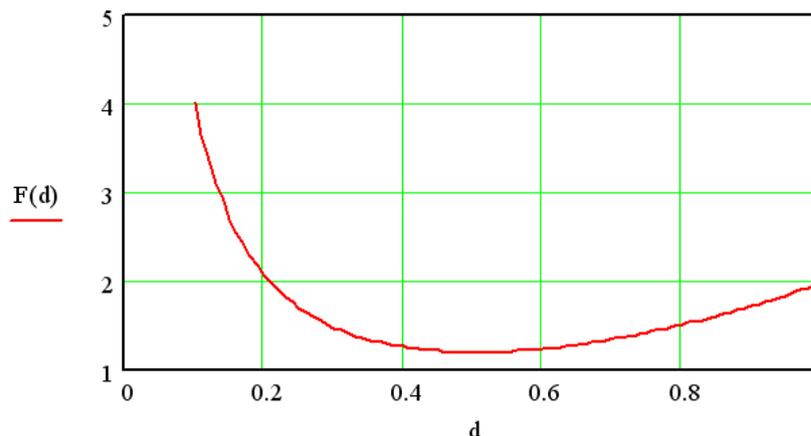


Рис. 2. График зависимости $F(d)$

Как известно из курса математического анализа, для того, чтобы найти минимум функции одной переменной, нужно взять производную $F'(d)$ и приравнять ее к нулю:

$$F'(d) = \pi d - \frac{4 \cdot V}{d^2} = 0 \quad (5)$$

Решение уравнения (5):

$$d = \left(\frac{4V}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}}$$

Из уравнения (3) найдем высоту h :

$$h = \left(\frac{4V}{\pi} \right)^{\frac{1}{3}}$$

Таким образом, найдены оптимальные размеры бака с точки зрения площади расходуемого материала. Например, для $V = 100 \text{ л} = 0,1 \text{ м}^3$ получаем следующие оптимальные размеры бака:

| $d, \text{ м}$ | $h, \text{ м}$ | $F, \text{ м}^2$ |
|----------------|----------------|------------------|
| 0,503 | 0,503 | 1,192 |

Рассмотрим ту же задачу, но изменим целевую функцию. Предположим, материал листов плохо сваривается. В этом случае стоимость бака будет в основном определяться не общей площадью расходуемого листового материала, а общей протяженностью сварных швов L , которая должна быть минимальной:

$$L(d, h) = 2\pi d + h \rightarrow \min \quad (6)$$

Или с учетом формулы (3):

$$L(d) = 2\pi d + \frac{4 \cdot V}{\pi d^2} \rightarrow \min \quad (7)$$

График зависимости $L(d)$ показан на рис. 3. Видно, что и в данном случае имеется точка минимума, но находится она в другом месте по сравнению с предыдущей задачей.

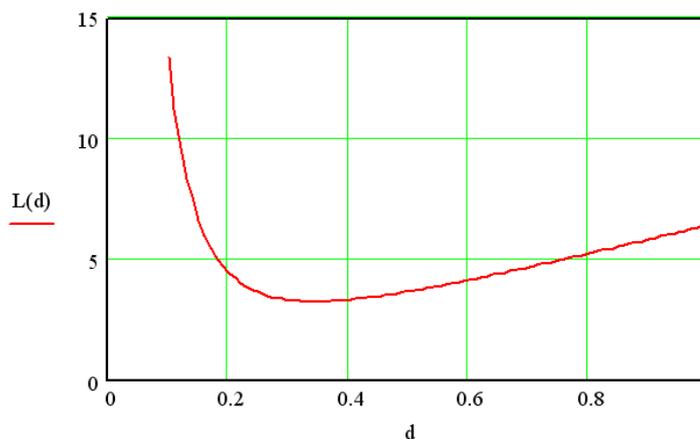


Рис. 3. Зависимость $L(d)$

Найдем координату точки минимума $L(d)$. Берем производную $L'(d)$ и приравняем к нулю:

$$L'(d) = 2\pi + \frac{4 \cdot V}{\pi} \cdot (-2) \cdot d^{-3} = 0 \quad (8)$$

Решение уравнения (8):

$$d = \left(\frac{4V}{\pi^2} \right)^{\frac{1}{3}}$$

Из формулы (3) найдем h :

$$h = (4\pi V)^{\frac{1}{3}}$$

Например, для $V = 100 \text{ л} = 0,1 \text{ м}^3$ оптимальные размеры бака с точки зрения минимальной протяженности сварных швов L :

| $d, \text{ м}$ | $h, \text{ м}$ | $L, \text{ м}$ |
|----------------|----------------|----------------|
| 0,343 | 1,079 | 3,237 |

Снова та же задача о баке. На этот раз в качестве ЦФ будем рассматривать стоимость изготовления бака C . В упрощенном варианте стоимость изготовления складывается из стоимости листового материала и стоимости сварочных работ:

$$C = c_F \cdot F + c_L \cdot L \rightarrow \min \quad (9)$$

где c_F - стоимость 1 м² материала (руб/м²), c_L - стоимость 1 м сварного шва (руб/м), F - общая площадь используемых листов (м²), L - общая длина сварных швов (м).

Обратите внимание, что в данном случае мы имеем дело с многокритериальной оптимизацией, так как в задаче фигурирует и площадь листов F и длина сварных швов L . Многокритериальная задача сведена к однокритериальной за счет введения линейной комбинации величин F и L с весовыми коэффициентами c_F и c_L .

Подставим формулы (4) и (7) в формулу (9):

$$C(d) = c_F \cdot \left(\frac{\pi d^2}{2} + \frac{4 \cdot V}{d} \right) + c_L \cdot \left(2\pi d + \frac{4 \cdot V}{\pi d^2} \right) \rightarrow \min \quad (10)$$

Вновь запишем выражение для ЦФ (10), в которой для определенности примем $V = 0,1$ м³, $c_F = 1000$ руб/м², $c_L = 600$ руб/м.

$$C(d) = 1570,8 \cdot d^2 + 3769,9 \cdot d + 400 \cdot d^{-1} + 76,38 \cdot d^{-2} \rightarrow \min \quad (11)$$

График ЦФ (10) показан на рис. 4. Видно, что точка минимума существует.

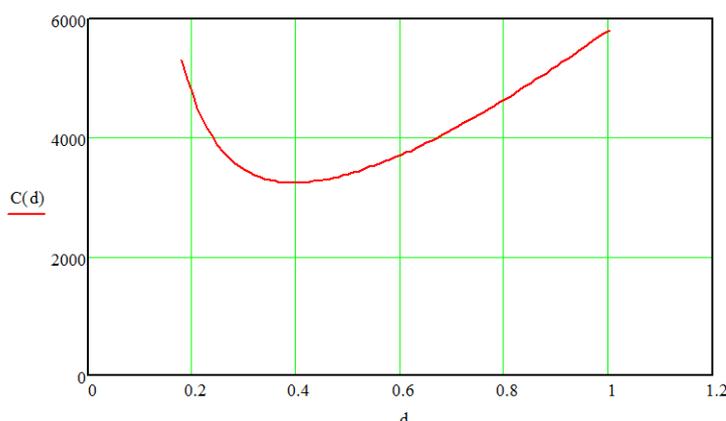


Рис. 4. Стоимость изготовления бака

Поставленную задачу можно решить методом перебора.

Изначально требуется найти интервал $[a, b]$, в котором находится один экстремум функции. По графику, изображенному на рис. 4, примем интервал поиска $[0,3; 0,5]$.

Рассматриваемые методы позволяют приближенно найти как максимум так и минимум ЦФ. Рассмотрим алгоритмы на примере поиска минимумов.

Этапы метода перебора:

Этапы метода:

1. Исходный интервал поиска $[a, b]$ делится на N равных частей. Получаем $N+1$ точку.

2. Вычисляем значения ЦФ в полученных точках.

3. Выбираем точку с наименьшим значением ЦФ и две соседние от нее точки. Эти точки образуют новый интервал поиска.

4. Шаги 1-3 повторяются до тех пор, пока ширина интервала поиска не станет меньше заданной точности ε .

Если взять $N=10$, то на каждом этапе расчета интервал поиска будет сужаться в 5 раз.

Необходимое число итераций:

$$k = \frac{\ln \varepsilon - \ln(b - a)}{\ln 2 - \ln N} \quad (12)$$

Полученное значение k округляется до большего целого.

При решении практических задач рекомендуется принимать число интервалов $N=4...10$.

Полученное оптимальное решение задачи имеет вид:

| d , м | h , м | C , руб. |
|---------|---------|------------|
| 0,396 | 0,812 | 3236 |

2. Методы многомерной безусловной оптимизации. Задача о баке №2.

Требуется спроектировать сварной бак в форме прямоугольного параллелепипеда размерами a , b , h (рис. 5). На рис. 5 утолщенной линией выделены сварные швы №1, 2, 3.

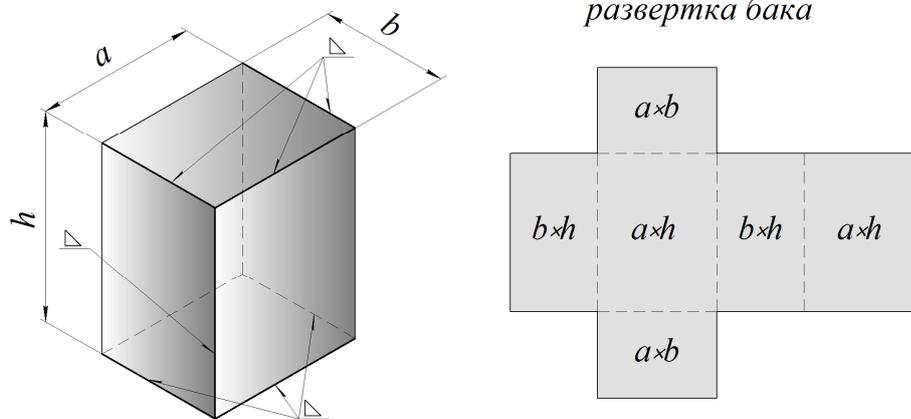


Рис. 5. Задача о баке №2

Бак должен иметь объем V , то есть:

$$g(a, b, h) = abh - V = 0 \tag{13}$$

Формула (13) выражает условие-ограничение, накладываемое на размеры бака.

В качестве ЦФ примем общую стоимость изготовления бака, складывающуюся из стоимости материалов и стоимости сварных швов (аналогично примеру о цилиндрическом баке):

$$C = c_F \cdot F + c_L \cdot L \rightarrow \min \tag{14}$$

где c_F - стоимость 1 м² материала (руб/м²), c_L - стоимость 1 м сварного шва (руб/м), F - общая площадь используемых листов (м²), L - общая длина сварных швов (м).

С учетом условия-ограничения (23) получим:

$$\begin{cases} C(a, b, h) = c_F \cdot (2ab + 2ah + 2bh) + c_L \cdot (2a + 4b + h) \rightarrow \min \\ abh - V = 0 \end{cases} \tag{15}$$

Для определенности примем $V=0,1$ м³; $c_F=1000$ руб/м²; $c_L=600$ руб/м.

$$\begin{cases} C(a, b, h) = 2000ab + 2000ah + 2000bh + 1200a + 2400b + 600h \rightarrow \min \\ abh = 0,1 \end{cases} \tag{16}$$

Из условия-ограничения выразим $h = \frac{0,1}{ab}$ и подставим в ЦФ:

$$C(a, b) = 2000 \cdot ab + \frac{200}{b} + \frac{200}{a} + 1200 \cdot a + 2400 \cdot b + \frac{60}{ab} \rightarrow \min \tag{17}$$

График линий уровня стоимости бака (17) показан на рис. 6. Затемненные участки соответствуют впадине. Хорошо видно, что точка минимума существует.

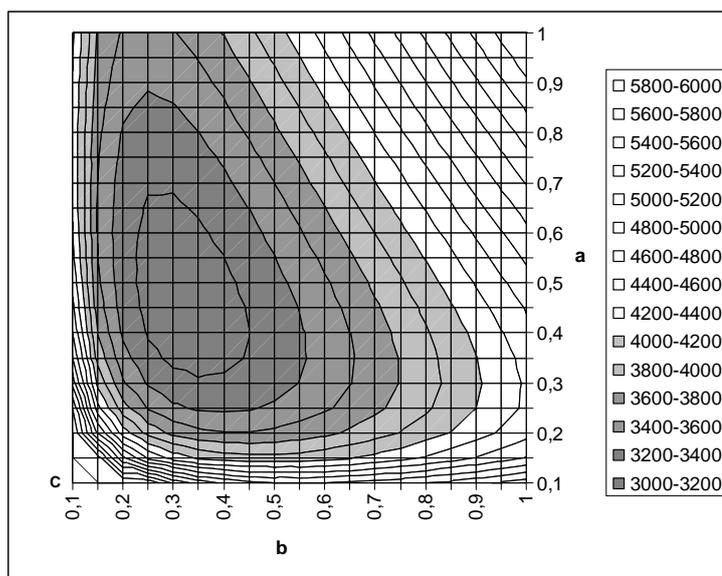


Рис. 6. График линий уровня ЦФ

В результате получили задачу безусловной оптимизации функции двух переменных. Решим задачу методом покоординатного спуска.

Метод покоординатного спуска

Суть метода заключается в том, что мы последовательно спускаемся к точке минимума ЦФ, изменяя лишь одну переменную и фиксируя все остальные.

Рассматриваем ЦФ (17):

$$C(a, b) = 2000 \cdot ab + \frac{200}{b} + \frac{200}{a} + 1200 \cdot a + 2400 \cdot b + \frac{60}{ab} \rightarrow \min$$

Этапы метода:

1. Выбираем стартовую точку: $a_0=1; b_0=1$. $C(a_0, b_0)=6060$ руб.

2. Фиксируем координату b . Записываем выражение для ЦФ с учетом того, что $b=1$:

$$C(a) = 3200a + \frac{260}{a} + 2600 \tag{18}$$

Теперь функция C зависит лишь от переменной a . График функции $C(a)$ показан на рис. 7.

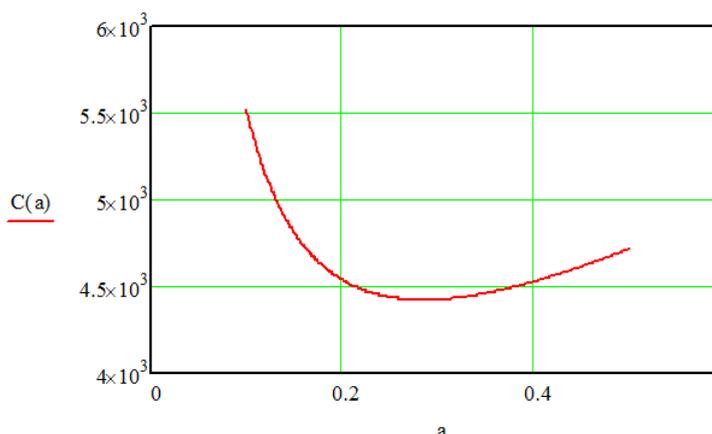


Рис. 7. График функции $C(a)$

По графику видно, что точка минимума существует. Найдем точку минимума функции (18). Для этого возьмем производную и приравняем ее к нулю:

$$\frac{dC}{da} = 3200 - \frac{260}{a^2} = 0 \quad (19)$$

Откуда находим значение $a=0,285$. Таким образом, решение имеет вид: $a=0,285$; $b=1$; $C=4424$ руб. Решение улучшилось.

3. Фиксируем координату a . Записываем выражение для ЦФ с учетом того, что $a=0,285$:

$$C(b) = 2970b + \frac{410,53}{b} + 1043,75 \quad (20)$$

Теперь функция C зависит лишь от переменной b . Найдем точку минимума функции (20). Для этого возьмем производную и приравняем ее к нулю:

$$\frac{dC}{db} = 2970 - \frac{410,53}{b^2} = 0$$

Откуда находим значение $b=0,372$. Таким образом, решение имеет вид: $a=0,285$; $b=0,372$; $C=3252$ руб. Решение улучшилось.

4. Шаги 2 и 3 повторяются до тех пор, пока разность между значениями ЦФ на соседних итерациях не станет меньше заданной допустимой погрешности ε :

$$|C_{k+1} - C_k| \leq \varepsilon \quad (21)$$

Выполнение условия (21) будет свидетельствовать о том, что точка минимума практически достигнута.

Примем $\varepsilon=0,5$ руб. Результаты вычислений показаны в таблице:

| Итерация | a , м | b , м | C , руб. | $ C_{k+1} - C_k $ |
|----------|---------|---------|------------|-------------------|
| 0 | 1 | 1 | 6060,0 | - |
| 1 | 0,285 | 1 | 4424,3 | 1635,7 |
| 2 | 0,285 | 0,372 | 3252,2 | 1172,1 |
| 3 | 0,431 | 0,372 | 3106,6 | 145,6 |
| 4 | 0,431 | 0,322 | 3085,1 | 21,5 |
| 5 | 0,458 | 0,322 | 3082,0 | 3,1 |
| 6 | 0,458 | 0,316 | 3081,6 | 0,4 |

Графическая иллюстрация решения методом покоординатного спуска показана на рис. 8.

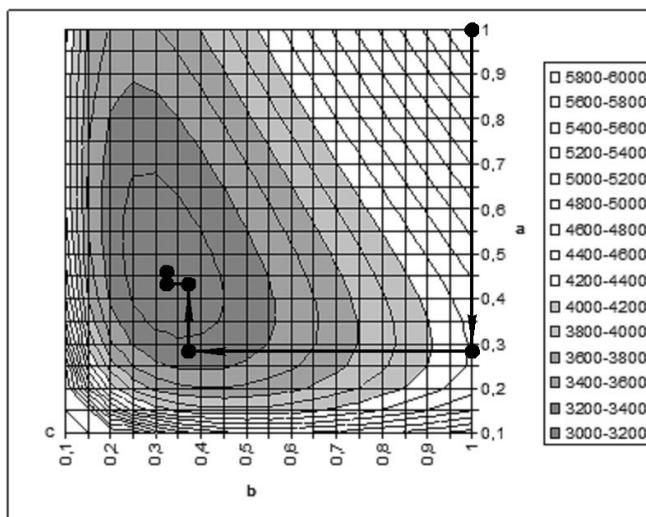


Рис. 8. Метод покоординатного спуска

Решение с заданной точностью получено за 6 итераций. Оптимальные размеры бака:

| a , м | b , м | h , м | C , руб. |
|---------|---------|---------|------------|
| 0,458 | 0,316 | 0,691 | 3081,6 |

Метод покоординатного спуска достаточно прост и надежен, но все же у него есть и ряд недостатков.

- Сходимость метода сильно зависит от вида ЦФ. Например, если линии уровня ЦФ искривлены или растянуты (что вполне может возникнуть при решении реальных задач), то итерации могут превратиться в бесконечную последовательность уменьшающихся шагов и процедура поиска становится неэффективной [2].

- При нахождении локального минимума по заданной переменной x_i могут возникнуть проблемы при аналитическом решении уравнения $\frac{\partial F}{\partial x_i} = 0$ и придется использовать численные методы одномерной оптимизации (например, одномерный метод прямого поиска).

2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ

Задачи выбираются следующим образом:

1. Если номер студента по списку в журнале четный, то необходимо решать задачи 2 и 4.
2. Если номер студента по списку журнале нечетный, то необходимо решать задачи 1 и 3.
3. Номер варианта соответствует номеру по списку в журнале.

Задача 1. Проектирование бака

Спроектировать цилиндрический бак со сферическим дном и плоской крышкой объемом V и обеспечить его минимальную стоимость C , которая определяется как сумма стоимости листового материала и стоимости сварочных работ.

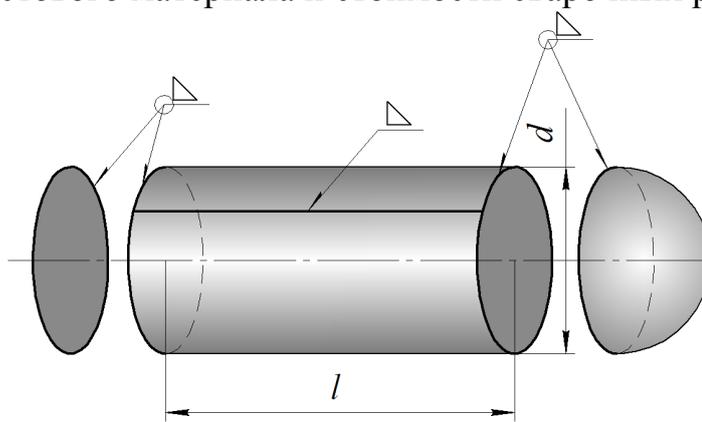


Рис. 9. Задача о баке

Рекомендация: необходимо свести задачу оптимизации к одномерной с помощью условия-ограничения.

| Вариант | $V, \text{ м}^3$ | $c_F, \text{ руб/м}^2$ | $c_L, \text{ руб/м}$ |
|---------|------------------|------------------------|----------------------|
| 1 | 0,05 | 900 | 750 |
| 2 | 0,025 | 600 | 700 |
| 3 | 0,2 | 1000 | 450 |
| 4 | 0,5 | 750 | 1000 |
| 5 | 0,125 | 800 | 1100 |
| 6 | 0,05 | 1200 | 950 |
| 7 | 0,025 | 850 | 650 |
| 8 | 0,2 | 950 | 1100 |
| 9 | 0,5 | 600 | 1100 |
| 10 | 0,125 | 900 | 650 |
| 11 | 0,05 | 1000 | 700 |
| 12 | 0,025 | 1000 | 1200 |
| 13 | 0,2 | 650 | 800 |
| 14 | 0,5 | 950 | 700 |
| 15 | 0,125 | 800 | 1050 |
| 16 | 0,05 | 900 | 800 |

Задача 2. Проектирование емкости для хранения жидкости.

Требуется спроектировать сварной бак для хранения жидкости, показанный на рис. 10, имеющий минимальную стоимость. Объем бака должен составлять $V \text{ м}^3$. Общая длина бака должна составлять $L \text{ м}$. Стоимость листов для изготовления бака составляет $c_1 \text{ руб/м}^2$. Стоимость сварных швов составляет $c_2 \text{ руб/м}$.

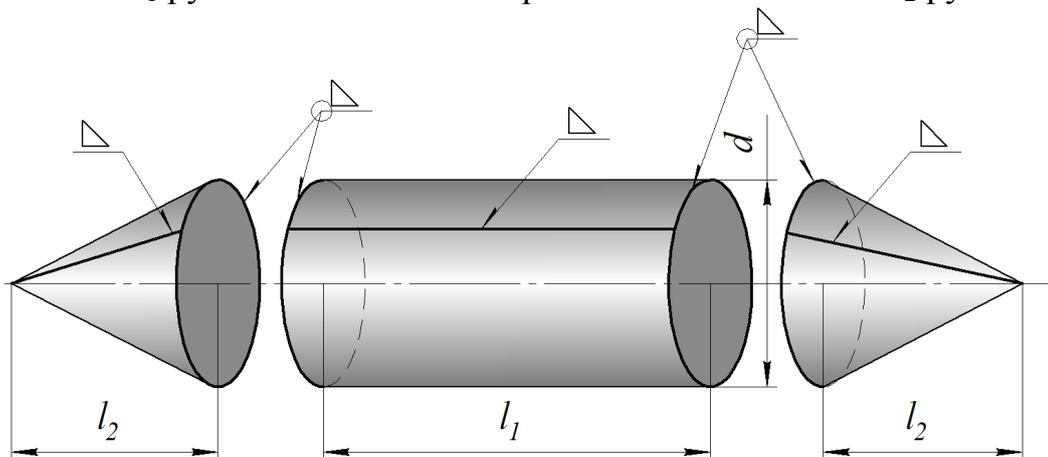


Рис. 10. Задача о емкости для хранения жидкости

| Вариант | $V, \text{ м}^3$ | $L, \text{ м}$ | $c_1, \text{ руб/м}^2$ | $c_2, \text{ руб/м}$ |
|---------|------------------|----------------|------------------------|----------------------|
| 1 | 0,1 | 0,7 | 800 | 250 |
| 2 | 0,2 | 1 | 700 | 150 |
| 3 | 0,125 | 1 | 500 | 400 |
| 4 | 0,15 | 1,2 | 600 | 300 |
| 5 | 0,175 | 0,8 | 900 | 350 |
| 6 | 0,1 | 0,8 | 1000 | 200 |
| 7 | 0,2 | 1,2 | 800 | 400 |
| 8 | 0,125 | 0,8 | 700 | 300 |
| 9 | 0,15 | 0,9 | 500 | 350 |
| 10 | 0,175 | 1 | 600 | 200 |
| 11 | 0,1 | 1 | 900 | 250 |
| 12 | 0,2 | 1,1 | 1000 | 150 |
| 13 | 0,125 | 1,25 | 800 | 150 |
| 14 | 0,15 | 1 | 700 | 200 |
| 15 | 0,175 | 1,1 | 500 | 300 |
| 16 | 0,1 | 0,6 | 600 | 350 |

Решить задачу оптимизации, предварительно исключив две переменные из трех с помощью условий-ограничений.

Задача 3. Проектирование емкости для жидких отходов.

Имеется емкость для жидких отходов (с крышкой или без крышки). Объем емкости должен составлять $V \text{ м}^3$. Емкость изготавливается из железобетона толщиной $t \text{ м}$. Конструктивные параметры емкости (H , W , L , α) показаны на рис. 11. Определить размеры емкости, обеспечивающей минимальный расход железобетона на ее изготовление.

Примечание: следует уменьшить количество изменяемых конструктивных параметров с помощью условий-ограничений.

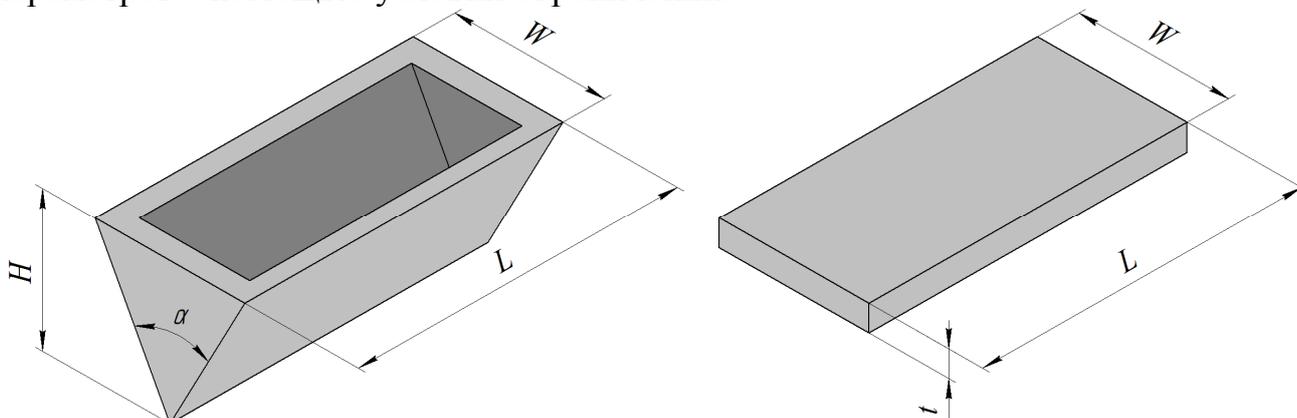


Рис. 11. Задача о емкости

| Вариант | $V, \text{ м}^3$ | $t, \text{ м}$ | крышка |
|---------|------------------|----------------|--------|
| 1 | 40 | 0,1 | есть |
| 2 | 50 | 0,1 | есть |
| 3 | 60 | 0,1 | нет |
| 4 | 70 | 0,1 | нет |
| 5 | 80 | 0,1 | есть |
| 6 | 40 | 0,125 | есть |
| 7 | 50 | 0,125 | нет |
| 8 | 60 | 0,125 | нет |
| 9 | 70 | 0,125 | есть |
| 10 | 80 | 0,125 | есть |
| 11 | 40 | 0,2 | нет |
| 12 | 50 | 0,2 | нет |
| 13 | 60 | 0,2 | есть |
| 14 | 70 | 0,2 | есть |
| 15 | 80 | 0,2 | нет |
| 16 | 90 | 0,2 | нет |

Задача 4. Проектирование контейнера для переправки песка

Требуется спроектировать открытый контейнер в форме прямоугольного параллелепипеда размерами a , b , h без верхней крышки для переправки песка через реку (рис. 12).

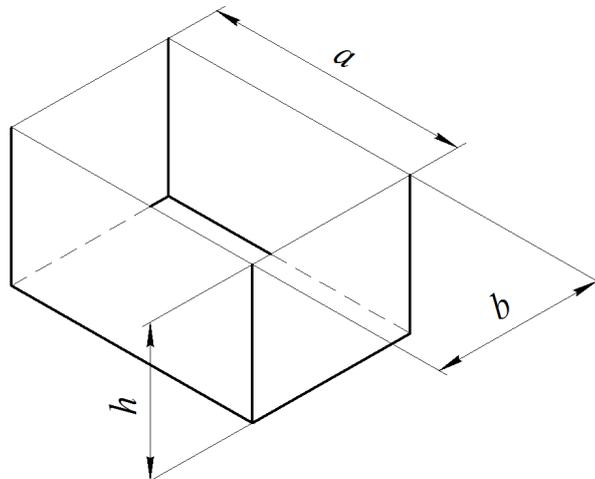


Рис. 12. Задача о проектировании контейнера

Общий объем песка составляет V м³. Стоимость каждого паромного рейса на противоположный берег реки и обратно зависит от объема контейнера V_k и составляет c_p руб/рейс. Стоимость материалов для изготовления контейнера: c_1 руб/м² - дно контейнера, c_2 руб/м² - боковые стенки контейнера. Стоимость сварных швов и других соединений составляет $c_{св}$ руб/м. Расположение сварных швов показано на рис. 12 утолщенными линиями.

Требуется найти размеры контейнера, обеспечивающие минимальную общую стоимость переправки песка.

| Вариант | V , м ³ | c_p , руб/рейс | c_1 , руб/м ² | c_2 , руб/м ² | $c_{св}$, руб/м |
|---------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 1 | 400 | $60 + V_k^{1,5}$ | 600 | 150 | 140 |
| 2 | 500 | $90 + 0,8 \cdot V_k^{1,8}$ | 400 | 220 | 90 |
| 3 | 600 | $150 + 1,2 \cdot V_k^{1,25}$ | 350 | 130 | 140 |
| 4 | 700 | $125 + 0,9 \cdot V_k^{1,75}$ | 500 | 200 | 130 |
| 5 | 400 | $80 + 0,5 \cdot V_k^{1,8}$ | 280 | 160 | 80 |
| 6 | 500 | $50 + 1,4 \cdot V_k^{1,3}$ | 450 | 100 | 120 |
| 7 | 600 | $90 + 1,2 \cdot V_k^{1,5}$ | 380 | 250 | 30 |
| 8 | 700 | $120 + 1,5 \cdot V_k^{1,25}$ | 250 | 300 | 50 |
| 9 | 400 | $50 + 1,4 \cdot V_k^{1,3}$ | 425 | 130 | 130 |
| 10 | 500 | $90 + 1,2 \cdot V_k^{1,5}$ | 350 | 200 | 80 |
| 11 | 600 | $120 + 1,5 \cdot V_k^{1,25}$ | 500 | 160 | 120 |
| 12 | 700 | $60 + V_k^{1,5}$ | 280 | 100 | 30 |
| 13 | 400 | $90 + 0,8 \cdot V_k^{1,8}$ | 450 | 250 | 110 |
| 14 | 500 | $150 + 1,2 \cdot V_k^{1,25}$ | 380 | 300 | 125 |
| 15 | 600 | $125 + 0,9 \cdot V_k^{1,75}$ | 250 | 150 | 90 |
| 16 | 700 | $80 + 0,5 \cdot V_k^{1,8}$ | 600 | 220 | 140 |

В качестве начального приближения рекомендуется взять точку с координатами: $a=b=h=1$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аттеков А.В., Галкин С.В., Зарубин В.С. Методы оптимизации: Учеб. для вузов / Под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. - 2-е изд., стереотип. - М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2003. - 440 с.
2. Реклейтис Г., Рейвиндран А., Рэгсделл К. Оптимизация в технике: В 2-х кн. Кн. 1. Пер. с англ. - М.: Мир, 1986. - 349 с., ил.
3. Турчак Л.И., Плотников П.В. Основы численных методов: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 304 с.
4. Шуп Т. Решение инженерных задач на ЭВМ: Практическое руководство. Пер. с англ. - М.: Мир, 1982. - 238 с., ил.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Теоретические сведения и примеры решения задач безусловной оптимизации | 3 |
| 1. Методы одномерной безусловной оптимизации. Задача о баке №1 | 3 |
| 2. Методы многомерной безусловной оптимизации. Задача о баке №2. | 8 |
| Задания для самостоятельного выполнения | 12 |
| Литература | 16 |